Почему психология русских для иностранца непостижима?

ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ РУССКОГО ХАРАКТЕРА

Джордж Кеннан, американский посол в России в 1954 году, считал Россию антиподом Запада так как русская культура – это культура крайностей: “Инстинктивная реакция западного человека исправить, сгладить противоречия, создать баланс, найти золотую середину, в которой все элементы сбалансированы, где создается равновесие между разнообразными силами и интересами. Для русских существуют только крайности, постоянный дисбаланс конфликтующих сил.”

«Русский характер. В нем выражается фатализм нескончаемых колебаний непрестанных приливов и отливов.» - *Д. Голсуорси*

«Русский человек обладает уникальной способностью не просто высказывать одновременно два взаимоисключающих утверждения, но еще и не испытывать при этом никакого душевного дискомфорта.

Для русского человека говорить одновременно о том, что белое — это черное, и о том, что черное — это белое, в принципе нормально.» Кончаловский.
«Различия между добром и злом, правдой и ложью, светом и тьмой, правым и левым для нас объективно не существует.»
Татьяна Толстая, писатель.
«В России жадность и самоотвержение, подлость и бесстрашие, трусость и презрение к смерти так удивительно переплелись, как нигде в мире.» Куприн

Самозабвенная любовь, отрицание всего остального мира во имя Великой России, совмещается в русской душе с презрением к себе и к другим.

«Как говорил сатирик Задорнов, русский может всю ночь поить американца водкой и доказывать какая Россия плохая страна, но как только тот с этим согласится, набить ему морду.»

«Я, конечно, презираю отечество моё с головы до ног — но мне досадно, если иностранец разделяет со мной это чувство.“ — Александр Сергеевич Пушкин

В тоже время многие иностранцы, посещавшие Россию, были очарованы спонтанной человечностью русских, объёмностью их внутренней жизни в отличии от плоского прагматизма людей Запада.

Для русского элементарная человечность важнее всех достижений техники, экономики и культуры. Для него глубина внутренней жизни важнее всех общественных институтов.

Стефан Грэм, английский антрополог, за два года пешком прошедший европейскую часть России в начале XX века:

“Для русских жизнь -тайная мистерия. Для Запада жизнь - прямой коридор, для русских — это лабиринт. Для Запада жизнь - строевой марш по накатанной дороге прогресса. Для русских жизнь - сложные пируэты мистической хореографии.”

При этом в русском характере есть неприятие личного начала, неприятие прав и достоинства личности.

«Русский народ можно охарактеризовать как народ, склонный к национализму и

национальному самомнению, и народ универсального духа, жестокий и необычайно человечный, склонный причинять страдания и в тоже время сострадательный. У народа нет стремления к свободе, тем более к демократии, а есть стремление к воле, не считающейся с правилами и ограничениями. Русские сочетают безграничную доброту с жестокостью, глубокое терпение с неожиданным бунтом, широту души с дисциплинарной халатностью.» Николай Бердяев

“Жизнь на миру” и анархический индивидуализм сочетается с абсолютным подчинением государству способного сдержать неконтролируемую стихию народной жизни – все эти качества объясняются православием - ’’Власть от бога’’, пропитавшим все аспекты русской жизни, невзирая на то верующий человек или атеист.

Поэтому русский не хочет нести ответственность за свою жизнь, за свое благополучие, он передоверяет его

государству и во всех своих бедах обвиняет власть.

РУССКАЯ ИСТИНА

Идея православия – это идея Абсолютной универсальной Истины противостоящей западной идее множественности мнений, западному плюрализму и рационализму как инструменту познания. В православии Истина единственна, она отрицает все другие трактовки священного Писания.

В протестантизме существует 250 деноминаций, 250 трактовок Старого и Нового Завета.

В православии Истина принадлежит всем и никому. Так как она не принадлежит никому и в тоже время всем, то каждое частное мнение настаивает на своем праве быть всеобщим, универсальным.

Каждый, чувствуя себя носителем Единственной Истины, должен уничтожить все другие позиции, которые Истиной быть не могут. Право каждого на Истину дает мандат каждому на любое насилие над другими. Чтобы оградить истину от

посягательств миллионов необходима сила, Абсолютная Сила государства.

Все группы населения в сталинский период без исключения были жертвами террора, это была война всех со всеми за единственную Истину, что придавало террору оттенок акции возмездия мировому злу, которое притаилось в каждом и ждет своего часа...

Необходимость сильной, ничем не ограниченной власти в хаосе народной жизни приводила к принятию насилия власти над личностью в любой ее форме.

Реальная история, описанная в Санкт-Петербургских Новостях 60-х годов 19 века.

Весной в Петербурге лед на Неве стал подтаивать, стало опасно переходить по льду на другую сторону. Губернатор приказал поставить полицейский пост на берегу и останавливать тех, кто попытается выйти на хрупкий лед. Мастеровой начал переходить Неву несмотря на крики полицейского. Вскоре лед треснул, и мастеровой стал тонуть.

Подбежавший полицейский сумел его, бездыханного, вытащить на берег.

Когда тот очнулся то начал ругать полицейского: “Что же ты своей работы не делаешь?” “Как же не делаю я тебе кричал стой провалишься. Мастеровой: “Кричал? Надо было палкой по голове.”

В западных странах государство служит обществу. Все обладают гражданскими правами. Власть ограничена общественным договором. На каждом этапе социального развития расширялись права низших классов, пересматривался общественный договор.

В России гражданские права существовали только на бумаге, а общественного договора никогда не существовало. Общественный договор заменяла война за власть. На всех уровнях, в политике экономике, культуре. Те, кто обладал большей властью в любой форме, получал большие привилегии и доступ к большим материальным благам. Каждый может в какой-то момент быть властью и каждый потенциальная жертва этой власти.

«Россиянам никто не навязывает диктатуру. Хотим мы этого или нет, они просто её любят. Потому что диктатура освобождает от ответственности.
Американский историк Пайпс
Современная русская ментальность несет в себе черты архаический крестьянской общины. Истина принадлежит народу (народная правда), т.е. принадлежит всем и никому конкретно. Земля должна принадлежать всем и никому конкретно. Вся власть должна принадлежать одному лицу – князю, царю, хану, лидеру компартии. В этой системе четко определены только обязанности отдельного человека. Его права – право на подчинение силе.

В этой системе юридические законы не имеют реальной силы, а без них власть не в состоянии контролировать процессы, происходящие в обществе. Все происходит спонтанно, это свободная игра своеволия миллионов.

Каждый отдельный человек, чувствуя себя носителем единственной правильной истиной, отвергает все другие позиции,

мнения, которые истинными быть не могут. Отсюда и всегда тлеющий в народной душе анархический зов к Воле – право каждого на Истину, мандат каждого на любое насилие над остальными – неправдами.

Эта особенность русского менталитета наглядно отражается в дискуссиях на интернете. Задача каждого участника не опровергнуть мнение оппонента используя логику и достоверные факты. Его задача уничтожить иное мнение. Право на существование имеет только его мнение, только оно Истинно.

В общении людей Запада превалирует диалог равных мнений. В российском обществе диалога нет, есть только спор, цель которого раздавить любое другое мнение, мысль, идею. В споре любые приемы хороши. “Если враг не сдается его уничтожают.” В этой системе Истина не постигается, а подтверждается Силой.

Когда сила, власть князя, царя, хана, лидера компартии ослабевала, начинался всплеск анархизма, война низов против верхов в виде крестьянских бунтов,

революций, гражданской войны, массовых репрессий или хаоса периода кардинальных социальных реформ.

Основной причиной русского беспредела было и есть отсутствие выработанных механизмов экономических отношений, место экономической конкуренции занимает конкуренция в борьбе за власть в разнообразных формах. Это война всех со всеми.

Католицизм и протестантизм Запада выдвигал святых-героев, борцов за истину, справедливость и добро. Русскими святыми стали убогие, нищие, униженные и оскорбленные.

Православная церковь в течении веков взывает к смирению перед любой силой, культивирует страдание и самоуничижение как высшие добродетели, и сама служит Силе.

Дуализм русской парадигмы - **насилие и страдание- органическое целое,** непонятен иностранцам, но и сами россияне его не осознают, так как разумный подход для них не приемлем. Западный человек стремится понять мир, в

котором живет, анализируя факты, русский же от анализа, понимания, отказывается.

“Умом Россию не понять, в Россию можно только верить.” Тютчев.

«Русский ум не приемлет логики и правды. Правда убийственна для них потому, что она разрушает все мифы, на которых построено государство тотальной лжи.» Американский историк Пайпс.

«Россия страна, о которой что ни скажешь, все будет правдой. Даже если это неправда.» – *У. Роджерс*

Запад использует линейную логику для познания объёмного мира. Для того чтобы логическая система была достаточно стройной он ограждает ее от реальных противоречий и оказывается в искусственной капсуле, отделяющей от сложной объемной реальности. Русский же живет внутри органических противоречий, внутри фантасмагорий реальной жизни.

Западный человек видит деревья и не видит леса. Русский же видит лес и не

видит деревья. Русский не видит частности, потому что не хочет анализировать, т.е. делить на части.

“Русские хотят получить все сразу и понять все сразу. И, если это невозможно, они не делают ничего и не имеют ничего.” Вальтер Шуберт

“Если допустить, что жизнь управляется разумом, то уничтожается сама возможность жизни.” Лев Толстой

“… мне кажется, что русская мысль больна страхом перед самой собой, стремится быть вне разумной, она боится разума.” Максим Горький.

Леонов, советский драматург, словами одного из героев пьесы “Вор”: “Мысль, вот где источник страдания. Тот, кто истребит мысль человечество вознесет в памяти своей.”

Казалось бы индустриализация, современная технология и накопленные технические знания и благодаря им всеобщее улучшение жизни, должны были изменить отношение россиян к

рационализму и логическому мышлению. Но этого не произошло.

“Русская ментальность не основана на здравом смысле. Она не имеет ничего общего со здравым смыслом. Человек, использующий рационализм и сухую логику, воспринимается негативно. Он не может быть хорошим человеком.” Татьяна Толстая, писательница.

Рационализм оперирует фактами, достоверной, проверенной информацией и связывает их в логическую цепочку. В нем четко разделены правильные и неправильные поведение, поступки, деловые и неделовые решения. В российской ментальности правильное и неправильное, реальность и фантазия составляют единое целое. Что правильно и что неправильно определяет сам человек.

«Русские не испытывают никакого уважения к фактам. Точность фактов для него не представляет никакой ценности. Они всегда готовы опрокинуть любые факты и доказательства. Самые серьезные русские мыслители или русские законодатели могут начать дискуссию о

том, где находится Ява, Борнео или Мадагаскар, не имея никакого представления об их местонахождении. Они свободно переставляют целые страны или города туда куда ведет их безграничное воображение.” Диллон, петербургский корреспондент газеты «Дэйли Телеграф», проживший в России 20 лет, с 1870-го по 1890-ый год.

Вяземский в письме к Тургеневу:

“Россию можно любить как блядь, которую любишь со всеми ее недостатками, проказами, но нельзя любить как жену, потому что в любви к жене должна быть примесь уважения, а настоящую Россию уважать нельзя.”

„Иногда кажется, что Россия предназначена только к тому, чтобы показать всему миру, как не надо жить и чего не надо делать.“ Пётр Яковлевич Чаадаев (1794–1856)

“Россией управлять несложно, но совершенно бесполезно. “ - Император Александр II